

Sprawozdanie z realizacji systemu doskonalenia i oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej UO

Rok akademicki 2019/2020

L.p.	Zagadnienie/Pytanie	Odpowiedź/Uzasadnienie
I.	Nauczanie zdalne	
	Czy i w jaki sposób nauczyciele akademicy i studenci byli informowani o decyzjach dotyczących nauczania w trybie zdalnym?	Za pomocą kanałów komunikacji: strony WWW jednostki, mediów społecznościowych, informacji udzielanych drogą mailową i poprzez USOS, a także w formie informacji bezpośrednich in person
	Czy plany zajęć zdalnych z poszczególnych przedmiotów były na bieżąco przekazywane studentom? W jaki sposób?	Tak. Wszystkie aktualizacje planów zajęć były na bieżąco zamieszczane na stronie WWW oraz w systemie USOS, a informacje o zmianie były publikowane w mediach społecznościowych i jako komunikat na stronie WWW jednostki.
	Czy zajęcia zdalne odbywały się zgodnie z ustalonym wcześniej planem zajęć stacjonarnych i niestacjonarnych?	Tak. Co do zasady, plan zajęć utworzony na semestr letni roku 2019/20 był podstawą do realizacji zajęć w formie zdalnej.
	Jakie narzędzia były najczęściej stosowane w ramach nauczania zdalnego przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w jednostce?	Zajęcia w trybie rzeczywistym na wydziałowej platformie MS_Teams.
	Proszę wskazać, w jakim stopniu zajęcia zdalne odbywały się w formie synchronicznej (np. spotkania z prowadzącym poprzez wideokonferencję) lub asynchronicznej (udostępnianie materiałów, korespondencja e-mail z prowadzącym zajęcia).	90% zajęcia w formie synchronicznej; 10% w formie asynchronicznej.
	Czy zastosowane formy pracy zdalnej były dostosowane do przekazywanych treści?	Tak. Zespół Jakości Kształcenia na bieżąco kontrolował zgodność wybranych przez prowadzących form do pierwotnych założeń, w tym treści, które powinny zostać zrealizowane.
	Jak dużo zajęć, nie udało się zrealizować w formie zdalnej (np. laboratoria, warsztaty, praktyki itp.)? (Proszę podać w %)	0%. Wszystkie zajęcia udało się zrealizować.

	<p>Czy podczas realizacji zajęć w formie zdalnej studenci mieli możliwość interakcji z prowadzącym?</p> <p>Czy prowadzone były szkolenia nauczycieli akademickich w zakresie prowadzenia zajęć w trybie zdalnym?</p> <p>Czy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Jednostce mieli dostęp do urządzeń służących do komunikacji i zajęć w formie zdalnej?</p> <p>Czy nauczyciele akademicy i studenci zostali poinformowani, w jakiej formie należy przeprowadzać egzaminy i zaliczenia w tym egzaminy i zaliczenia poprawkowe? Gdzie były te informacje dostępne?</p> <p>Czy był prowadzony monitoring zajęć prowadzonych w trybie zdalnym? W jaki sposób?</p> <p>Czy w kartach przedmiotów dokonano zmian sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p> <p>Proszę wskazać zalety i wady prowadzenia zajęć w trybie zdalnym.</p>	<p>Tak. Każdy prowadzący oraz każdy student Wydziału NoPiKS miał możliwość interakcji.</p> <p>Tak. Utworzone zostały grupy szkoleniowe, zrealizowane zostały cykle spotkań indywidualnych oraz grupowych zarówno na początku projektu zdalnego nauczania, jak też bezpośrednio przez rozpoczęciem okresu zaliczeń i egzaminów.</p> <p>Tak. Przeprowadzone zostały bezpośrednie konsultacje z prowadzącymi w zakresie preferowanych form i miejsca realizacji obowiązku dydaktycznego. Wydział i Instytut umożliwił prowadzącym wypożyczenie sprzętu komputerowego do domu lub skorzystanie z niego do celów prowadzenia zajęć w Collegium Civitas, w pokojach pracowniczych.</p> <p>Tak. Za pomocą kanałów komunikacji: strony WWW jednostki, mediów społecznościowych, informacji udzielanych drogą mailową i poprzez USOS, a także w formie informacji bezpośrednich in person</p> <p>Tak. Monitoring prowadził Zespół Jakości Kształcenia, który agregował dane za pomocą przygotowanych wcześniej narzędzi, dzięki czemu możliwe były inne działania np. weryfikację pierwotnych zapisów w sylabusach oraz sprawdzenie ich zgodności z kartami przedmiotów.</p> <p>Tak, choć miało to miejsce w nielicznych przypadkach, gdyż większość prowadzących (ok. 95%) zrealizowało pierwotne pomysły w zakresie sposobu weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, choć miało to miejsce w sposób zdalny.</p> <p>Zalety: oszczędność czasu, mniejsze ryzyko infekcji, możliwość użycia przez wykładowcę różnych narzędzi dydaktycznych pobudzających aktywność oraz gwarantujących większe zainteresowanie studenta zajęciami.</p> <p>Wady: Brak komunikacji bezpośredniej (kwestia emocji i komunikacji niewerbalnej); brak odpowiednich warunków lokalowych do</p>
--	--	---

	<p>Jakie problemy związane z nauczaniem zdalnym najczęściej były sygnalizowane przez nauczycieli akademickich i studentów?</p> <p>Czy jednostka rozpoczęła prace nad opracowaniem programów studiów do nauczania zdalnego w roku akademickim 2020/2021?</p>	<p>prowadzenia i uczestnictwa w zajęciach w domu (szczególnie po stronie studentów, którzy musieli wrócić do domów rodzinnych); kwestia niepewności i poczucie zagrożenia bytu materialnego; słaba jakość łączności internetowej (szczególnie w mniejszych miejscowościach i wsiach województwa opolskiego i łódzkiego); brak odpowiedniej kontroli podczas egzaminów.</p> <p>Poziom umiejętności komputerowych niezbędnych do realizacji i uczestnictwa w zajęciach; kwestie lokalowe oraz poczucie niepewności jutra.</p> <p>Nie; programy studiów umożliwiają realizację zajęć w trybie hybrydowym.</p>
<p>Proszę podać przykłady dobrych praktyk:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zabezpieczenie na poziomie Wydziału w dostęp do licencji oprogramowania i aplikacji (Office365, Zoom), które umożliwią płynne przejście na tryb zdalny oraz realizacja działań bieżących w przestrzeni internetowej; - organizacja działań w wielu wymiarach: administracyjnym, dydaktycznym oraz studenckim w przestrzeni zdalnej w oparciu o opracowane wcześniej zamierzenia strategiczne i projakościowe. 		
II.	Umiejdzynarodowienie	
1.	Czy w roku sprawozdawczym odbywała się współpraca w zakresie działalności dydaktycznej oraz naukowej z zagranicznymi ośrodkami naukowo-dydaktycznymi i czy jest ona wykorzystywana do doskonalenia i opracowywania programów kształcenia?	Tak.
2.	Czy jednostka posiada i rozwija ofertę zajęć prowadzonych w języku obcym? (kierunki studiów, zajęcia prowadzone w języku obcym).	Tak. Europa Master, studia na poziomie magisterskim oraz cały pakiet przedmiotów prowadzonych w językach obcych dla studentów zagranicznych.
3.	Czy prowadzona jest ocena przygotowania pracowników do prowadzenia nauczania w językach obcych?	Tak.
4.	Jakie podejmowane są działania wspierające międzynarodową mobilność studentów i kadry dydaktycznej?	Działania promocyjne i aktywizujące pracowników do udziału w wyjazdach w ramach programu Erasmus, rozwijania projektów w ramach Uniwersytetów Europejskich oraz wiele

5.	Czy umiędzynarodowienie kształcenia podlegało systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen zostały wykorzystywane w działaniach doskonalących?	innych działań, realizowanych w kontaktach bezpośrednich konkretnych pracowników. Tak. Działania Zespołu Jakości Kształcenia obejmowały przestrzeń umiędzynarodowienia oraz standardową ocenę i doskonalenie działań w zakresie dydaktyki w przestrzeni międzynarodowej.
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		
III.	Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	
1.	Czy w roku sprawozdawczym zapewniony był publiczny dostęp do aktualnej i kompleksowej informacji o programach studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na prowadzonych kierunkach oraz przyznawanych kwalifikacjach?	Tak. Za pośrednictwem strony WWW jednostki oraz systemu USOS.
2.	Czy zapewniony był publiczny dostęp do informacji o warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów?	Tak. Za pośrednictwem strony WWW jednostki oraz stron rekrutacyjnych uczelni w zakresie uczelni. Informacje dot. możliwości rozwijania kariery zawodowej oraz potencjalnych ofert pracy realizowane przez Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów (media społecznościowe, kontakt bezpośredni).
3.	Czy studenci i osoby zainteresowane mają zapewniony dostęp do kart przedmiotów (sylabusów) i informacje dotyczących metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteriów oceny, zarówno w przypadku oceniania formującego, jak i sumującego oraz kształtującego?.	Tak. Dostęp jest zapewniony za pośrednictwem strony WWW jednostki oraz systemu USOS, a także poprzez kontakt bezpośredni z administracją Wydziału.
4.	Czy interesariusze zewnętrzni (pracodawcy) zapraszani byli do opiniowania programów studiów? Czy możliwość takiej współpracy jest podawana do publicznej wiadomości? Czy był prowadzony monitoring losów absolwentów na prowadzonych przez Jednostkę kierunkach?	Tak. Organizowane były cykliczne spotkania (w okresie lockdownu w formie telekonferencji), a także zapytania i konsultacje w zakresie przedstawienia opinii dot. proponowanych zmian w programach studiów. Tak. Działania realizowane są przez Centrum Zawodowej Aktywizacji Studentów.
Proszę podać przykłady dobrych praktyk:		