

## Załącznik 2. Sprawozdanie z realizacji systemu oceny jakości kształcenia

Wydział/Jednostka ogólnouczelniana prowadząca działalność dydaktyczną

Wydział Nauk o Polityce i Komunikacji Społecznej UO

Rok akademicki 2020/2021

Uwaga: Prosimy przedstawić stosowne wyjaśnienia do każdego pytania.

<b>I. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów</b>	
1	<p>Czy informowano studentów o możliwości oceny nauczycieli akademickich poprzez system USOSweb? W jaki sposób?</p> <p>Tak. Informacje o możliwości oceny zajęć pojawiła się w mediach społecznościowych oraz w zespole „Wirtualny Dziekanat”, w wydziałowej przestrzeni MS_Teams.</p>
2	<p>Jaka była zwrotność ankiet na Wydziale (liczba/procent)? Jak oceniają Państwo taką zwrotność?</p> <p>Za mała. Wystąpiły znaczne różnice pomiędzy poszczególnymi kierunkami i latami studiów (między 3 a 47%). Należy zwiększyć działania promocyjne oraz zachęcać studentów do udziału w ankietyzacji.</p>
3	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Tak. Studenci bardzo dobrze oceniają proces dydaktyczny. W części opisowej przedstawili wyraźne zastrzeżenia w odniesieniu do kilku sytuacji, dzięki czemu władze Wydziału były zareagować i wdrożyć usprawnienia.</p>
4	<p>Czy ogólne wyniki badań ankietowych zamieszczono na wydziałowej internetowej stronie jakości kształcenia?</p> <p>Nie, gdyż ze względu na znaczne różnice w poziomie zwrotów ankiet większość wyników w części punktowej, uzyskanych na niewielkich próbach jest obciążona błędem metodologicznym.</p> <p>Pracownicy i studenci zostali poinformowani o wynikach ankiet.</p>

## II. Hospitacje zajęć

1	<p>Czy prowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych realizowanych w trybie zdalnym i/lub stacjonarnym w budynkach UO?</p> <p>Tak (w formie zdalnej).</p>
2	<p>Czy przeprowadzono wszystkie zaplanowane hospitacje? Jaka liczba nauczycieli akademickich została poddana hospitacji?</p> <p>Tak. Hospitacji poddano zajęcia 12 osób.</p>
3	<p>Czy nauczycieli akademickich zapoznano z wynikami hospitacji zajęć dydaktycznych? W jaki sposób i kto informował nauczycieli akademickich?</p> <p>Tak, w formie rozmowy bezpośredniej po przeprowadzonych zajęciach.</p>
4	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Tak; wszystkie zajęcia spełniały zakładane standardy, a sposób ich prowadzenia umożliwiał realizację założonych efektów uczenia się. Wnioski są pozytywne; należy dążyć do jeszcze większego podnoszenia jakości kształcenia.</p>

## III. Realizacja praktyk studenckich

1	<p>Czy na Wydziale zrealizowano wszystkie praktyki objęte programami studiów?</p> <p>Tak.</p>
2	<p>Jeśli nie, to jaki był wymiar niezrealizowanych praktyk? Jak planuje się realizację tych niezrealizowanych w terminie praktyk?</p> <p>n/d</p>
3	<p>Czy podczas praktyk lub po ich zakończeniu prowadzono pomiar osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się?</p> <p>Tak.</p>
4	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników pomiaru osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w odniesieniu do całego wydziału i do</p>

	<p>poszczególnych kierunków studiów? Jakie wnioski wynikają z tych analiz? Czy wprowadzono jakieś zmiany w organizacji praktyk?</p> <p>Tak. Wszystkie zakładane efekty uczenia się osiągnięto, choć w różnym stopniu (skala: 2,0-5,0 w odniesieniu do całego Wydziału: 4,86). Nie wprowadzano zmian technicznych w organizacji praktyk.</p>
5	<p>Czy prowadzono badania satysfakcji studentów z odbytych praktyk?</p> <p>Tak; studenci wypełniają po praktyce arkusz „Sprawozdanie z praktyki”.</p>
<b>IV. Monitorowanie losów absolwentów</b>	
1	<p>Czy na Wydziale prowadzono monitoring losów absolwentów? W jaki sposób?</p> <p>Tak. Poprzez kontakt bezpośredni z absolwentami oraz monitoring losów absolwentów za pośrednictwem LinkedIn.</p>
2	<p>Czy prowadzono pisemną analizę i interpretację uzyskanych wyników badań w odniesieniu do całego wydziału i do poszczególnych kierunków studiów?</p> <p>Tak – w odniesieniu do całego wydziału.</p>
3	<p>Jakie wnioski wynikają z tych analiz?</p> <p>Kariery absolwentów rozwijane są w oparciu o zróżnicowane modele, ale zgodnie z przyjętymi przez ówczesnych studentów priorytetami.</p>
4	<p>Czy wnioski zostały wykorzystane przy modernizacji programów studiów, celem lepszego przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy?</p> <p>Tak.</p>
5	<p>Czy w pozyskiwaniu informacji o losach zawodowych swoich absolwentów współpracowano z ACK?</p> <p>Nie.</p>
<p><b>V. Propozycje działań na rzecz poprawy jakości kształcenia:</b> Utrzymanie aktualnego poziomu zaangażowania pracowników i studentów.</p>	
<p><b>VI. Proszę podać przykłady dobrych praktyk<sup>1</sup>:</b> Brak.</p>	

<sup>1</sup> Dobrymi praktykami określamy działanie przynoszące konkretne i pozytywne rezultaty oraz zawierające w sobie pewien potencjał innowacji. Jest ono trwałe i powtarzalne oraz możliwe do zastosowania w podobnych warunkach w innym miejscu lub przez inne podmioty (Bednarek M., *Doskonalenie systemów zarządzania: nowa droga do przedsiębiorstwa lean*, Difin, Warszawa 2007, s. 161).